

Аналитическая справка по результатам

«Мониторинга качества внутришкольного контроля ОО МО «Новолакский район»

Цель мониторинга: определение уровня качества внутришкольного контроля как составляющее внутришкольной системы оценки качества в образовательных организациях Новолакского района.

Задачи мониторинга:

1. Определить круг школьных нормативных и иных документов, регламентирующих организацию внутришкольного контроля.
2. Выявить место и роль внутришкольного контроля в школьной системе оценки качества, системе управленческой деятельности руководителя.
3. Выявить качество внутришкольного контроля для функционирования и развития образовательной организации.

Сроки проведения мониторинга: Сентябрь-октябрь 2020 года

Планы и отчеты по итогам проведения внутришкольного контроля

Для анализа образовательными организациями были представлены планы проведения внутришкольного контроля и отчеты (аналитические справки) по их выполнению.

Часть ОО (около 20. %) по своему усмотрению представили дополнительные материалы (план-график мониторинговых работ в 5-11-х классах, анализ посещения уроков, положение о наставничестве, план мероприятий по повышению качества образования и др.)

План внутришкольного контроля традиционно представляет собой таблицу, включающие одни и те же разделы, с некоторой вариативностью у разных ОО: содержание (показатели) контроля, цель контроля, вид контроля (вид и форма, формы и методы), объекты контроля, ответственный, подведение итогов (отражение результатов). Некоторые планы (18%) имеют пояснительную записку (вступление), где дается определение основным понятиям, в целом определяются цели и задачи контроля.

Отчеты, как правило, представляют собой текст, иллюстрированный схемами, графиками, таблицами. Надо отметить, что большинство отчетов (около 85%) охватывают значительно более широкий спектр направлений, чем предусмотрено планом и по сути скорее является не отчетом о реализации контроля, а отчетом (результатом) деятельности школы по реализации образовательных программ или оценке качества образования. Так в отчеты включены результаты государственной итоговой аттестации, результаты ВПР, участие в олимпиадах, вопросы заседания Управляющего совета, трудоустройство выпускников и пр., что не является объектами внутришкольного контроля.

Контроль является важным составным элементом цикла управленческой деятельности. Его грамотное использование направлено на улучшение, результатов деятельности образовательной организации, в первую очередь достижение высокого качества образовательных результатов. Анализ итогов прошлого года призван увидеть как положительную динамику

Результатов, так и определить «дефициты», выявить «точки роста» для внесения изменений в содержание внутришкольного контроля в следующем учебном году. Соотнесение по результатам внутришкольного контроля за 2018-2019 учебный год и построение планов ВШК на 2020 - 2021

учебный год по одной и той же ОО показывают, что не происходит изменений в определении направлений, объектов и предметов ВШК в следующем учебном году, т.е. информация, полученная в ходе контроля не востребована, крайне мало используется для принятия управленческих решений, за ней не видится инструмент управления, механизм, влияющий на улучшение образовательных результатов. Так, например, в отчете по итогам ВШК за прошлый учебный год даны рекомендации по организации ВШК в следующем году: внедрять разноуровневое содержание образования, обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних, обеспечить увеличение объема самостоятельной работы школьников в учебном процессе. В плане работы ВШК этой же ОО на новый учебный год выделены следующие объекты контроля: система работы учителей, имеющих неуспевающих учеников по предмету, формирование портфолио обучающихся 1-4 классов, формирование предметных и метапредметных результатов обучающихся, контроль за качеством преподавания учебных предметов в соответствии с ФГОС и др. Безусловно, можно найти содержательное пересечение между отчетами и планами, но отчетливой взаимосвязи между результатами прошлого и планированием нового учебного года не просматривается, невозможно определить будет ли в этом учебном году введено разноуровневое обучение, будет ли это предметом контроля администрации.

Из представленного примера вытекает еще один вывод, который относится к анализируемым документам всех ОО: планы ВШК крайне обширны (занимают 15-25 страниц печатного текста альбомного формата А4), стремятся включить все направления деятельности ОО (контроль за выполнением всеобща, контроль за состоянием преподавания учебных предметов, контроль за школьной документацией, контроль за состоянием условий труда и материально-технического обеспечения образовательного процесса, контроль за состоянием работы с одарёнными обучающимися, контроль за состоянием методической работы, контроль за состоянием учебно-воспитательной работы, контроль за работой по подготовке к экзаменам, организованное окончание учебного года, контроль за состоянием безопасности, контроль за внеурочной деятельностью, контроль за состоянием воспитательной работы, контроль за сохранением здоровья обучающихся, контроль за организацией учебной деятельности учащихся, работа с родителями, организация горячего питания и др). Таким образом, наблюдается непонимание сущности внутришкольного контроля, крайней размытости его объектов, по сути, происходит подмена понятий, когда под внутришкольным контролем понимается контроль как структурный элемент управленческой деятельности руководителя, обеспечивающей

функционирование образовательной организации в целом (контроль всего, что происходит внутри организации). Бесусловно, такое увеличение объектов контроля (в некоторых ОО в течение учебного года их насчитывается более 30!) приводит к снижению его качества, формальности проведения, невозможности анализировать полученные в ходе контроля данные, использовать их для развития ОО, улучшения образовательного процесса.

Вывод о некоторой формальности в проведении контроля, подтверждают и те факты, что при своей обширности и всеобъемлемости, приводимые положения, в первую очередь объекты контроля, сформулированы очень формально, обобщенно, неконкретно. Например, в качестве объекта контроля выделены: анализ работы классных руководителей, состояние подготовки аттестационных материалов, проверка уровня УУД, состояние преподавания английского языка, ознакомление с профессиональным и методическим уровнем педагогической деятельности молодого специалиста, внеурочная деятельность. Из этих формулировок неясно - что конкретно подлежит контролю, каков его предмет. То же касается результатов и рекомендаций: приказы, справки, отчеты, педсоветы – чего конкретно они касаются: приказ о поощрении, о повышении квалификации, о проведении диагностических работ, чему будет посвящен педсовет или собеседование, кто и как будет использовать данные, полученные в ходе контроля.

Еще одной прослеживаемой особенностью анализируемых документов является явное смещение фокуса внутришкольного контроля с содержательной стороны на правовую (бюрократическую). Контроль за соблюдением законодательства, соблюдением правил всех видов безопасности, контроль за школьной документацией, работа преимущественно с документами, выявление правильности и своевременности их заполнения с чрезмерной детализацией, увлечение составлением планов мероприятий и дорожных карт приводит к формализации, вымыванию смысла, обесцениванию содержательной стороны внутришкольного контроля, которая является первостепенной для педагогической управленческой деятельности.

Преодолеть эти затруднения представляется возможным четко определив, что есть внутришкольный контроль, каковы его цель и задачи, объекты, место в структуре управления образовательной организацией.

Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию и проведение внутришкольного контроля

Цель анализа – выявление лучших практик по разработке локальных нормативных актов, регламентирующих организацию внутришкольного контроля, общехарактерных и специфических проблем разработки локального нормативного обеспечения внутришкольного контроля. Результаты анализа могут быть использованы при разработке методических рекомендаций по совершенствованию и обновлению локальной нормативной базы.

Для анализа локальной нормативной базы были выделены ряд

показателей:

- ✓ наличие локального нормативного акта, регламентирующего внутришкольный контроль;
- ✓ корректность определения понятия «внутришкольный контроль»;
- ✓ характеристика объекта и основных направлений внутришкольного контроля;
- ✓ правовой статус участников внутришкольного контроля;
- ✓ регламентация порядка организации и проведения внутришкольного контроля;
- ✓ оформление результатов внутришкольного контроля.

В ракурсе перечисленных показателей были проанализированы 23 локальных нормативных актов ОО, участвующих в мониторинге.

В большинстве школ в инициативном порядке разработаны и утверждены отдельные локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование системы внутришкольного контроля. Это Положение о внутришкольном контроле (23 ОО). В данном случае образовательные организации либо исходят из того, что внутришкольный контроль является составной частью внутренней системы оценки качества образования, либо неправомерно подменяют внутреннюю систему оценки качества образования внутришкольным контролем. В связи с этим имеется очевидная необходимость в точном определении и разграничении понятий «внутренняя система оценки качества образования», «внутришкольный контроль», «самообследование».

Мониторинг также показал, что большинство локальных нормативных актов отличает крайне низкий уровень конкретизации общих правовых норм и чрезмерная ориентация на типовые локальные нормативные акты без учета специфики конкретной образовательной организации. Между тем конкретизация общих правовых норм в локальных нормативных актах является объективной необходимостью, поскольку без этого будет сложно применять в различных ситуациях общие правила, содержащиеся в нормативных правовых актах.

В структуру локальных нормативных актов о внутришкольном контроле, как правило, входят следующие разделы: общие положения; цели, задачи и функции внутришкольного контроля; методы, виды и формы внутришкольного контроля; структура внутришкольного контроля; порядок проведения внутришкольного контроля и др. Характерным недостатком большинства локальных нормативных актов является включение большого количества декларативных норм, абстрактный и чрезмерно общий характер норм («Срок классно-обобщающего контроля определяется необходимой глубиной изучения в соответствии с выявленными проблемами», «диагностирование и анкетирование обучающихся проводятся только в необходимых случаях по согласованию с психологической и методической службой», «о результатах проверки сообщается учителям, обучающимся, их родителям» и др.).

В большинстве локальных нормативных актов под внутришкольным

контролем понимается проведение членами администрации образовательной организации наблюдений, обследований состояния образовательного процесса и ресурсов, его обеспечивающих. Таким образом, для фиксации объекта внутришкольного контроля используется понятие «образовательный процесс». Между тем, в соответствии с действующим законодательством об образовании следует использовать понятие «образовательная деятельность», то есть «деятельность по реализации образовательных программ». В отдельных локальных нормативных актах дается широкое определение внутришкольного контроля, как контроля всех направлений деятельности школы, а не только образовательной деятельности. В связи с этим спорным представляется отнесение к объектам внутришкольного контроля следующих объектов: «соблюдение законодательства РФ в области образования», «осуществление государственной политики в области образования», «использование финансовых и материальных средств в соответствии с нормативами», «своевременность выделения отдельным категориям обучающихся дополнительных льгот и видов материального обеспечения», «работа подразделений организации питания и медицинских учреждений».

Крайне ограниченно прописан в локальных нормативных актах *правовой статус участников* внутришкольного контроля: контролирующих и контролируемых. Особенно это касается прав контролируемых. Как правило, указывается, что контролируемый, то есть учитель, имеет право: знать сроки контроля и критерии оценки его деятельности, цель, содержание, виды, формы и методы контроля; своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации; обратиться в конфликтную комиссию школы или вышестоящие органы образования при несогласии с результатами контроля.

В локальных нормативных актах также указывается *кто* (ответственный) осуществляет контроль, на основании *чего* осуществляется контроль (план контроля), что входит в *содержание* плана (тема, вид, сроки контроля), какова может быть продолжительность контрольных мероприятий, какие итоговые документы оформляются (аналитическая справка и др.), какие управленческие решения по итогам контроля принимает руководитель (об издании соответствующего приказа, об обсуждении итоговых материалов внутришкольного контроля коллегиальным органом, о проведении повторного контроля с привлечением определенных специалистов (экспертов), о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, о поощрении работников, иные решения в пределах своей компетенции». Не регламентируется количество контрольных мероприятий в течение учебного года.

Основные выводы и предложения:

1. В основном сложилась единообразная практика регламентации внутришкольного контроля.

2. Типичными недостатками являются следующие:

✓ не определен в полной мере порядок проведения внутришкольного контроля;

- ✓ не прописан в должной мере правовой статус субъектов внутришкольного контроля;
- ✓ содержание локальных нормативных актов, регламентирующих внутришкольный контроль, превышает полномочия образовательной организации;
- ✓ используются ссылки на нормативные правовые акты РФ в сфере образования, утратившие силу;
- ✓ используются неверные понятия, формулировки («участники образовательного процесса», а не «участники образовательных отношений», «образовательный процесс» и др.).

3. Представляется целесообразным предусмотреть в локальных нормативных актах о внутришкольном контроле разделы о правах и обязанностях субъектов внутришкольного контроля (контролирующие и контролируемые), соотнести требования к педагогической деятельности учителя с требованиями ФГОС, квалификационного справочника, профессионального стандарта и должностной инструкции.

Рекомендации:

1. Под внутришкольным контролем понимается системный процесс всестороннего наблюдения и анализа **образовательного процесса** в образовательной организации для предупреждения отклонений и оказания необходимой помощи педагогическому коллективу по достижению заявленных результатов образования.
2. Цель внутришкольного контроля установить соответствие педагогической образовательной системы школы требованиям государственного образовательного стандарта, сформулировать выводы и рекомендации, принять управленческие решения, направленные на достижение (обеспечение) качества образования.
3. Основным объектом внутришкольного контроля является педагогическая деятельность учителей.
4. Для рациональной организации управления целесообразно каждый год выделять отдельные направления контроля, в соответствии с приоритетными задачами, выявленными затруднениями по итогам контроля прошлого года, т.к. расширение количества объектов и содержания контроля снижает его качество.
5. С этой же целью необходимо конкретизировать направления внутришкольного контроля: группы учащихся с высокими или низкими образовательными результатами; использование информационных образовательных технологий, формирование регулятивных УУД и т.д.
6. Субъектами контроля, как правило, становятся члены администрации школы: директор, заместители директора. Помощь в проведении контроля могут также оказывать председатели методических объединений, классные руководители и опытные учителя.
7. В качестве методов контроля могут использоваться наблюдение; диагностические работы; тестирование; анкетирование; проверка документации; собеседование и др.

8. В зависимости от целей могут использоваться разные виды контроля: фронтальный – для получения широкой, всесторонней информации об объекте контроля (например: эффективность работы методических объединений, достижение метапредметных результатов учащимися 9-х классов); тематический – для углубленного изучения объекта и получения информации о его состоянии (например: использование формирующего оценивания на уроках, создание учебных и проблемных ситуаций на уроках и т.д.).

9. По результатам контроля готовится документ (аналитическая справка), в котором указывается, что выявлено в ходе контроля, делаются выводы и даются рекомендации, устанавливаются сроки повторного контроля. После этого вносятся изменения в план ВШК на следующий учебный год.

Сводная ведомость качества внутришкольного контроля (на основе экспертизы документов)

№	Образовательные организации	Показатели оценки (да/нет)						
		Цель ВШК направлена на обеспечение качества образовательной деятельности	Основной объект контроля педагогической деятельности учителей	Использование адекватных целям форм и видов контроля	Наличие информации о результатах контроля (способах подведения итога)	Внесение изменений в план контроля на следующий учебный год по итогам проверки текущего года	Наличие документа, регламентирующего внутришкольный контроль	
							ВШК	ВСОКО
1.	МКОУ «Новокулинская СОШ №2»	да	да	да	да	да	да	
2	МКОУ «Новокулинская СОШ №1»	да	да	да	не полная информация	да	частично	
3	МКОУ «Чапаевская СОШ №1»	да	да	да	да	да	да	
4	МКОУ «Чапаевская СОШ №2»	да	да	да	да	да	да	
5	МКОУ «Новолакская СОШ №1»	да	да	да	да	да	да	
6	МКОУ «Новолакская гимназия»	да	да	да	да	да	да	
7	МКОУ «Тухчарская ООШ»	да	да	да	да	да	да	
8	МКОУ «Тухчарская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
9	МКОУ «Тухчарская СОШ №1»	да	да	да	да	да	да	
10	МКОУ «Гамияхская СОШ»	да	да	да	не полная информация	да	частично	
11	МКОУ «Гамияхская СОШ №1»	да	да	да	да	да	да	
12	МКОУ «Дучинская СОШ №2»	да	да	да	да	да	да	
13	МКОУ «Банайюртовская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
14	МКОУ «Гамияхская СОШ №2»	да	да	да	не полная информация	да	частично	
15	МКОУ «Новочуртахская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
16	МКОУ «Новочуртахская СОШ №1»	да	да	да	да	да	да	
17	МКОУ «Новочуртахская СОШ №2»	да	да	да	да	да	да	
18	МКОУ «Шушинская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
19	МКОУ «Ахарская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
20	МКОУ «Ямансуйская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
21	МКОУ «Чаравалинская СОШ»	да	да	да	да	да	да	
22	МКОУ Барчхойотарская СОШ»	да	да	да	не полная информация	да	частично	
23	МКОУ «Новомехельтинская СОШ»	да	да	да	да	да	да	